

# Projet interdisciplinaire Education aux Médias et à l'Information (EMI) et Enseignement Scientifique

**Thème** : La controverse sur le réchauffement climatique

**Objectif** : Améliorez vos compétences orales

## **I/ Tâche finale à faire pour le ....**

Par groupes de 5, vous **mettrez en scène un faux débat télévisé** dans lequel des "climato-convaincus" affronteront des "climato-sceptiques". Un élève jouera le rôle du présentateur-médiateur qui gèrera le bon déroulement du débat. Durée : entre 5 et 10 min maximum. Ensuite le public (élèves et professeurs) vous posera des questions pendant 5 min.

### **Contenu :**

**Les invités** : Vous utiliserez **des arguments et des contre-arguments précis sur le sujet**, tirés de votre cours, de votre fiche préparatoire et de vos recherches :

- actualités : COP 26, Marches pour le climat ...
- citations d'experts
- chiffres
- dates
- observations
- rapports
- conférences etc...

**Le présentateur médiateur** : Il doit être neutre. Il doit présenter les invités ainsi que l'émission et ses enjeux, et situer le débat dans l'actualité climatique récente. Il doit aussi veiller à répartir équitablement la parole, relancer le débat s'il faiblit et modérer les éventuelles "attaques". Pour cela, il doit bien connaître son sujet, que ce soit du côté climato-convaincu ou du côté climato-sceptique, sans pour autant avoir autant approfondi le sujet que les spécialistes. Il doit enfin clore le débat.

### **Mise en scène :**

- Chaque élève aura un badge avec son prénom et son éventuel pseudonyme
- Tous les "acteurs" devront avoir à peu près le même temps de parole et soigner leur élocution
- Vous projetterez au tableau le générique de votre émission (et éventuellement d'autres documents)

Vous serez évalués par vos professeurs et vos camarades sous forme de **compétences** inspirées de celles évaluées au Grand Oral du bac > **4 niveaux** : Très insuffisant - Insuffisant - Satisfaisant - Très satisfaisant

<b>Elocution</b> : ton et voix	<b>Expression</b> : construction des phrases et vocabulaire	<b>Connaissances</b> : qualité des arguments et réponses aux questions du public	<b>Intéactions</b> avec les autres acteurs, temps de parole	<b>Mise en scène</b>

## **II/ Correction de la fiche préparatoire**

**Intro** : Vidéo "La véritable identité des chats" (9') : info ou fake ? (4'30 + 4'30)

## **III/ Des sources supplémentaires pour préparer votre débat télévisé :**

- Carte des climatosceptiques dans le monde (article d'1 page + vidéo de 3') sur le site de LCI.
- L'ONG mondiale Réseau Action Climat répond aux climato-sceptiques (textes assez courts)
- Discours de la jeune écologiste Greta Thunberg à l'ONU (vidéo de 5')
- Dossier complet de Lumni, le site pédagogique des chaînes audiovisuelles publiques, avec plusieurs

vidéos de 2' à 6' sur les causes/conséquences/fake du réchauffement climatique

- Vidéo de la chaîne Youtube recommandée par le Ministère de la Culture "[Le Réveilleur](#)", intitulée "Le changement climatique, un constat !", de Rodolphe Meyer, un jeune ingénieur et docteur en sciences de l'environnement (12')

- Une affiche récapitulative "Sciences VS Pseudo-sciences" du site éducatif [Penser-critique.be](#) de Sophie Lescrenier, Professeure agrégée spécialisée en EMI

## Evitez l'effet stroop : adoptez l'attitude "fact checking"

### Repérez les infos avec :

Des exagérations, du **sensationnel** pour faire le "buzz", des images/vidéos spectaculaires

Une **rhétorique du complot** : vocabulaire hyperbolique, lexique du mensonge, attaques d'organismes reconnus, accusations politiques... : "On nous ment", "Les médias se taisent", "On va vous révéler une incroyable vérité cachée qui dérange le pouvoir en place"...

Un auteur obscur ou inconnu qui dit détenir la **Vérité**

Des références à des **sources floues et à des non spécialistes**, des données partielles et confuses, des conclusions biaisées

Des références à **des peurs, des croyances ou des superstitions**, des propositions de remèdes miracles

Une **diffusion virale massive** par des réseaux sociaux divers

Des **"Trolls"** qui s'amuse à créer artificiellement une polémique

### Adoptez quelques bons réflexes :

**Vérifiez, croisez et diversifiez vos sources** d'information, examinez les 2 points de vue d'une controverse

**Essayez de vérifier les faits** en journaliste consciencieux : : cherchez qui est l'auteur, quelle est la ligne directrice du site ("Qui sommes-nous ?", "A propos", "Charte" ...), quelles sont les sources d'information, ...

**Creusez les infos/photos douteuses** avec le Decodex, CheckNews, Hoaxbuster, Google image, Tin'eye, Youtube Data Viewer...

**Prenez du recul** : attendez quelques jours avant de relayer une info "buzz" pour voir ce qu'il en est réellement ...!

**Ne vous enfermez pas dans une "bulle informationnelle"** accentuée par les suggestions des algorithmes : ouvrez-vous à d'autres points de vue, discutez-en autour de vous ...

# L'Information (EMI) et Enseignement Scientifique

**Thème** : La controverse sur le réchauffement climatique

**Objectifs** : - Exercez votre esprit critique

- Préparez-vous à la certification numérique PIX

## Travail à faire pour le ...

Ce travail préparatoire de 2h environ est essentiel et obligatoire pour pouvoir ensuite réaliser correctement la tâche finale qui consistera en l'organisation d'un débat.

**Problématique** : Comment les climato-sceptiques font-ils pour essayer de nous convaincre qu'ils ont raison ?

**Méthode** : Initiez-vous au fact-checking (vérification des faits) du.de la journaliste consciencieux.se en menant une enquête sur des sites internet parlant du réchauffement climatique. Cliquez sur les hyperliens soulignés en bleu pour y accéder.

**I/ Article "Laisser les portes des réfrigérateurs ouvertes pourrait stopper le réchauffement climatique" sur le site [Scienceinfo.fr](#) (10')**

- 1/ Que pensez-vous du nom du site ?.....
- 2/ Ce nom est-il en accord avec le contenu de cet article ? .....  
Pourquoi ? .....
- 3/ Vérifiez votre jugement sur ce site en utilisant le [Decodex](#), un site de vérification de la fiabilité des sites internet développé par les journalistes du Monde : aviez-vous vu juste ? .....

**II/Article " La NASA admet que les changements climatiques sont dus aux modifications de l'orbite terrestre, et non aux 4x4 ou aux combustibles fossiles" sur le site ["Lumière sur Gaïa"](#) (45')**

- 1/ A quoi fait référence le nom du site ? .....  
Est-ce un nom en lien avec les sciences ? .....
- 2/ Quel organisme scientifique de renommée mondiale cet article accuse-t-il de complot ? .....
- 3/ Ce site se moque des propos d'Alexandria Ocasio-Cortez. Lisez ce qu'en dit le site [Checknews](#) du journal Libération, où des internautes posent des questions aux journalistes qui vérifient les faits. Pourquoi le site "Lumière sur Gaïa cite-t-il cette politicienne à votre avis ?.....  
.....
- 4/ Lisez cet article du [Monde](#) sur François Gervais, un physicien cité dans "Lumière sur Gaïa" : que pensez-vous de cette "caution scientifique" ?.....  
.....

Combien de vues a cependant obtenu la vidéo de sa conférence sur Youtube ["L'urgence climatique est un leurre"](#) ? .....

Cherchez qui dirige "Solidarité et progrès", l'organisateur de cette conférence : .....

- 5/ Le site "Lumière sur Gaïa" cite la caution scientifique d'Istvan Marko, dont une interview est publiée sur le site de l'Association des climato-réalistes. Ce site renvoie à un [argumentaire en 20 points](#) pour « réfuter la prétendue crise climatique », élaboré par le Heartland Institute, un "Think tank" américain (cercle de réflexion d'un institut privé pouvant soumettre des propositions aux pouvoirs publics). Cliquez sur la fiche ["L'élévation du niveau de la mer"](#) : qu'est-ce qu'un climatologue répondrait aux conclusions de cet institut ? .....

Cliquez sur le lien vers le Heartland Institute en bas de page : que disent-ils sur leurs objectifs dans la rubrique "A propos de nous" ? .....

Ce Think tank a embauché la jeune influenceuse Naomi Seibt. Lisez l'article que lui ont consacré les médias ["Valeurs actuelles"](#) et la [Radio Télévision Belge](#). Pourquoi "Valeurs actuelles" fait-il l'éloge de cette jeune fille à votre avis ? .....

Pourquoi Naomi Seibt est-elle souvent surnommée "l'anti Greta Thunberg" ?.....  
Une vidéo intitulé "Oh my fake, c'est quoi le problème avec Greta Thunberg ?" publiée dans un article du journal [20minutes](#) parle d'un fake qui a circulé de manière virale (massivement) sur les réseaux sociaux à propos de G. Thunberg : de quoi s'agit-il ? .....

Relevez une phrase de Graham Brookie, le dirigeant d'un laboratoire d'étude sur la désinformation interviewé dans cet article, qui explique en quoi ces fakes favorisent l'effet "strop" dont parle la journaliste dans sa vidéo : .....

6/ Cherchez qui a créé le site "Lumière sur Gaïa" : qu'en pensez-vous ? .....

7/ Autres remarques sur "Lumière sur Gaïa" : .....

### III/ Article "Le Groenland a gagné plus de 27 gigatonnes de neige et de glace rien qu'au cours des 5 derniers jours - Les médias de masse se taisent" sur le site "[Wikistrike.com](#) - Rien ni personne n'est supérieur à la vérité" (25')

1/ Que pensez-vous du slogan du site ? .....

2/ Que pensez-vous du titre de l'article ? .....

3/ Ce site mélange 2 types de vocabulaires différents : lesquels ? .....

4/ Cherchez la source des graphiques de ce site grâce à Google images ou Tin'eye : que trouvez-vous ? .....

5/ Ce site cite comme source le site [Electroverse.net](#) : que pensez-vous de son créateur ? .....

6/ Autres remarques sur "Wikistrike" : .....

### IV) Vidéo sur Youtube de [Patrick Moore](#) intitulée "Tout ce que l'on ne vous dit pas sur le changement climatique" (10')

1/ Cherchez quel organisme a présidé cet homme jusqu'en 1986 : .....

2/ Quelle entreprise a-t-il créée ensuite ? .....

3/ Que pourrait répondre un climatologue à ses propos ? .....

### CONCLUSION : Comment les climato-sceptiques font-ils pour essayer de nous convaincre qu'ils ont raison ? (10')

1/ Quels procédés avez-vous repérés dans votre enquête ? .....

2/ Les sites relayant des théories climato-sceptiques sont-ils selon vous scientifiques ou pseudo-scientifiques ? .....

3/ A votre avis dans quels buts politiques, financiers et psychologiques les climato-sceptiques essaient-ils de nous convaincre qu'ils ont raison ? .....

4/ Connaissez-vous d'autres thèmes scientifiques qui font l'objet de nombreux fakes ou de théories complotistes ? .....