

OUTILS POUR LA CORRECTION DE L'ÉAF – BTN

COMMENTAIRE – SÉRIES technologiques

	NIVEAU D'EXPERTISE Insuffisant 1-4	NIVEAU D'EXPERTISE Fragile 5-10	NIVEAU D'EXPERTISE Satisfaisant 11-15	NIVEAU D'EXPERTISE Très satisfaisant 16-20
MAITRISE DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (niveau de langue, lexique, syntaxe)	Le candidat emploie un niveau de langue inadapté / L'expression est le plus souvent confuse, voire difficile à comprendre.	Le candidat emploie un niveau de langue adapté. Son expression est parfois maladroite.	Le candidat a une expression correcte et recourt à un niveau de langue adapté.	Le candidat s'exprime avec aisance et recourt à un niveau de langue adapté
APTITUDE À LIRE, À ANALYSER ET À INTERPRÉTER DES TEXTES (problématique, reprise des hypothèses de lecture)	Le candidat ne reprend pas les axes proposés et ne propose aucun autre projet de lecture / Le candidat propose un projet de lecture qui révèle une compréhension erronée	Le candidat reprend les axes proposés mais dans une formulation maladroite qui révèle une incompréhension du texte. / Le candidat propose d'autres axes qui révèlent une compréhension fragile du texte.	Le candidat reprend à l'identique les axes proposés ou avec une reformulation très proche qui révèle une bonne compréhension, même si celle-ci est partielle.	Le candidat manifeste une lecture fine et personnelle du texte. Le candidat propose une problématique pertinente.
APTITUDE À CONSTRUIRE UNE RÉFLEXION (progression organisée, liens entre les interprétations)	Le candidat ne propose pas de développement structuré - hiérarchisé. / Le travail est très court	Le candidat manifeste un effort sensible d'organisation de la pensée mais celle-ci est maladroite / Le travail ne construit pas d'interprétation	Le candidat propose un développement organisé et hiérarchisé même si celui-ci est lacunaire / Le travail s'emploie partiellement à construire une interprétation.	Le candidat propose un développement organisé et hiérarchisé. / Son commentaire construit une interprétation même si celle-ci est lacunaire.
APTITUDE À MOBILISER UNE CULTURE LITTÉRAIRE (s'appuyer sur le texte de façon précise pour construire l'interprétation, analyser les procédés littéraires, mobiliser sa culture littéraire)	Le candidat ne s'appuie que rarement sur des éléments précis du texte / Le candidat n'emploie pas le vocabulaire de l'analyse littéraire / Le candidat ne mobilise pas sa culture littéraire.	Le candidat s'appuie ponctuellement sur le texte pour construire son interprétation / Le candidat n'emploie pas le vocabulaire de l'analyse littéraire / Le candidat mobilise sa culture littéraire à mauvais escient.	Le candidat construit son interprétation en s'appuyant systématiquement sur le texte OU le candidat s'appuie ponctuellement sur le texte mais propose des analyses pertinentes et manie à bon escient le vocabulaire de l'analyse littéraire / Le candidat sait s'appuyer sur sa culture littéraire pour enrichir son interprétation même si celle-ci est lacunaire.	Le candidat propose des analyses qui s'appuient précisément sur le texte. / Le candidat manie à bon escient le vocabulaire de l'analyse littéraire / Le candidat sait faire appel à sa culture littéraire pour enrichir son interprétation.

ESSAI (/10)

	NIVEAU D'EXPERTISE Insuffisant 1 – 2.5	NIVEAU D'EXPERTISE Fragile 3 - 5	NIVEAU D'EXPERTISE Satisfaisant 5.5 – 7.5	NIVEAU D'EXPERTISE Très satisfaisant 8 - 10
MAITRISE DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (niveau de langue, lexicque, syntaxe)	Le candidat emploie un niveau de langue inadapté à la situation. / L'expression est le plus souvent confuse, voire difficile à comprendre.	Le candidat emploie un niveau de langue adapté. Son expression est parfois maladroite.	Le candidat a une expression correcte et recourt à un niveau de langue adapté.	Le candidat s'exprime avec aisance et recourt à un niveau de langue adapté
APTITUDE À LIRE, À ANALYSER ET À INTERPRÉTER DES TEXTES (le sujet)	Le candidat manifeste une mauvaise compréhension du sujet / Le candidat ne propose pas d'axes de réflexion.	Le candidat manifeste une compréhension partielle du sujet / Le candidat propose des axes de réflexion lacunaires et maladroits.	Le candidat a globalement compris le sujet / Le candidat propose axes de réflexion intéressants même si lacunaires.	Le candidat manifeste une bonne compréhension du sujet / Le candidat propose des axes de réflexion pertinents.
APTITUDE À CONSTRUIRE UNE RÉFLEXION en reprenant celle du texte (progression organisée, liens)	Le candidat ne propose pas de développement structuré - hiérarchisé. / Le travail est très court (moins d'une page)	Le candidat manifeste un effort sensible d'organisation de la pensée mais celle-ci est maladroite / Le travail n'entre pas véritablement dans l'argumentation.	Le candidat propose un développement organisé et hiérarchisé même si celui-ci est lacunaire / Le travail entre partiellement dans l'argumentation.	Le candidat propose un développement organisé et hiérarchisé / Son entre dans l'argumentation.
APTITUDE À MOBILISER UNE CULTURE LITTÉRAIRE (s'appuyer sur le texte de façon précise pour construire son essai)	Le candidat ne s'appuie que rarement sur des éléments précis pour étayer son essai. / Le candidat ne mobilise ni sa culture littéraire ni sa culture générale.	Le candidat s'appuie ponctuellement sur des éléments précis pour construire sa réflexion / Le candidat mobilise sa culture générale et sa culture littéraire mais le fait à mauvais escient.	Le candidat s'appuie systématiquement sur des éléments précis pour construire sa réflexion / Le candidat sait s'appuyer sur sa culture littéraire et sa culture générale pour enrichir sa réflexion même si c'est parfois de façon maladroite ou lacunaire.	Le candidat s'appuie systématiquement sur des éléments précis pour construire sa réflexion / Le candidat sait s'appuyer sur sa culture littéraire et sa culture générale pour enrichir sa réflexion.

CONTRACTION (/10)

	NIVEAU D'EXPERTISE Insuffisant 1 – 2.5	NIVEAU D'EXPERTISE Fragile 3 - 5	NIVEAU D'EXPERTISE Satisfaisant 5.5 – 7.5	NIVEAU D'EXPERTISE Très satisfaisant 8 - 10
MAITRISE DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (niveau de langue, lexicque, syntaxe)	Le candidat emploie un niveau de langue inadapté à la situation. / L'expression est le plus souvent confuse, difficile à comprendre.	Le candidat emploie un niveau de langue adapté. Son expression est parfois maladroite.	Le candidat a une expression correcte et recourt à un niveau de langue adapté.	Le candidat s'exprime avec aisance et recourt à un niveau de langue adapté
APTITUDE À LIRE, À ANALYSER ET À INTERPRÉTER DES TEXTES (problématique,)	Le candidat manifeste une mauvaise compréhension du texte : les idées majeures sont peu restituées ou leur restitution témoigne de contresens.	Le candidat manifeste une compréhension partielle du texte : quelques idées majeures ont été restituées OU les idées majeures ont été restituées mais ont donné lieu à des approximations	Le candidat a globalement compris le texte : la plupart des idées majeures ont été restituées.	Le candidat manifeste une bonne compréhension du texte : les idées majeures ont été restituées.
APTITUDE À CONSTRUIRE UNE RÉFLEXION (progression organisée, liens)	Le candidat n'a respecté ni le déroulement de la démonstration NI l'énonciation du texte.	Le candidat n'a pas respecté le déroulement de la démonstration OU l'énonciation du texte.	Le candidat a respecté partiellement le déroulement de la démonstration et l'énonciation du texte.	Le candidat a respecté le déroulement de la démonstration et l'énonciation du texte.
APTITUDE À REFORMULER LE TEXTE	Le candidat n'a pas reformulé le texte : son travail est essentiellement un recopiage / copier-coller.	Le candidat a reformulé partiellement le texte, recourant à de nombreux emprunts.	Le candidat a reformulé le texte en recourant, ponctuellement, à quelques mots ou expressions de celui-ci.	Le candidat a bien reformulé le texte.
Si besoin (selon indications du corrigé national)	<i>Le candidat a produit un travail qui s'écarte de plus de 21% du nombre de mots attendu.</i>	<i>Le candidat a produit un travail qui s'écarte de 11 à 20% du nombre de mots attendu</i>	<i>Le candidat a produit un travail qui s'écarte de 10% ou moins du nombre de mots attendu.</i>	<i>Le candidat a bien produit un travail respectant le nombre de mots attendu.</i>