

COMMENTAIRE aménagé série générale – Victor Hugo, *Les Contemplations*

Commentaire permettant d'évaluer sans aménagement de temps un élève qui profiterait d'un tiers temps le jour de l'examen : la forme choisie permet d'évaluer toutes les compétences en jeu dans l'exercice (la capacité à analyser un texte, la capacité à construire une interprétation, la capacité à rédiger de façon claire et la capacité à construire un travail/une pensée structurée).

Le choix a été fait de ne pas tenir compte de l'orthographe pour inciter l'élève à se concentrer sur la syntaxe (dans le cas, bien sûr, de difficultés impliquant des défaillances en la matière).

- Vous ferez le commentaire de « Magnitudo parvi » (passage étudié en cours : de « Oubliant dans ces grandes choses » à « C'est finir par ne plus les voir »).
- Vous rédigerez intégralement l'introduction, le premier axe de réflexion et la conclusion.
- Le reste de votre travail (II et, éventuellement, III) se présentera sous forme de plan détaillé du type :

Une phrase claire annonçant l'idée directrice de l'axe de réflexion

1. Une phrase claire présentant le premier argument
+ une citation qui prouve cet argument
2. Une phrase claire présentant le deuxième argument
+ une citation qui prouve cet argument
3. Eventuellement une phrase claire présentant le troisième argument
+ une citation qui prouve cet argument

COMMENTAIRE aménagé série technologique – Victor Hugo, *Les Contemplations*

Commentaire permettant d'évaluer sans aménagement de temps un élève qui bénéficie d'un tiers temps le jour de l'examen : la forme choisie permet d'évaluer toutes les compétences en jeu dans l'exercice (la capacité à analyser un texte, la capacité à construire une interprétation, la capacité à rédiger de façon claire et la capacité à construire un travail/une pensée structurée).

Le choix a été fait de ne pas tenir compte de l'orthographe pour inciter l'élève à se concentrer sur la syntaxe (dans le cas, bien sûr, de difficultés impliquant des défaillances en la matière).

- Vous ferez le commentaire de « Magnitudo parvi » (passage étudié en cours : de « Oubliant dans ces grandes choses » à « C'est finir par ne plus les voir »).
- Vous pourrez vous aider des pistes suivantes :
 - I. Le portrait d'un berger qui quitte peu à peu le domaine du réalisme
 - II. Voir au-delà du monde : du berger au « voyant »
- Vous rédigerez intégralement l'introduction, le premier axe de réflexion et la conclusion.
- Le reste de votre travail (II et, éventuellement, III) se présentera sous forme de plan détaillé du type :

Une phrase claire annonçant l'idée directrice de l'axe de réflexion

4. Une phrase claire présentant le premier argument
+ une citation qui prouve cet argument
5. Une phrase claire présentant le deuxième argument
+ une citation qui prouve cet argument
6. Eventuellement une phrase claire présentant le troisième argument
+ une citation qui prouve cet argument

	NIVEAU D'EXPERTISE Insuffisant 1 -5	NIVEAU D'EXPERTISE Fragile 6 - 10	NIVEAU D'EXPERTISE Satisfaisant 11 - 15	NIVEAU D'EXPERTISE Très satisfaisant 16-20
J'ai bien construit une interprétation du texte (je propose une problématique pertinente et des axes de lecture adaptés)	Pas de projet de lecture ou un projet de lecture qui révèle une compréhension erronée du texte	Le projet de lecture révèle une compréhension fragile du texte	La problématique est peu précise ou maladroite, elle révèle néanmoins une bonne compréhension du texte, même si celle-ci est partielle.	La lecture du texte est fine et personnelle, la problématique pertinente.
J'ai bien proposé un travail structuré (une introduction, une conclusion et un développement organisé)	Pas de développement structuré - hiérarchisé. / Le travail est très court	Un effort sensible d'organisation de la pensée mais celle-ci est maladroite	Développement organisé même si celui-ci est lacunaire. Une interprétation est construite, même si lacunaire	Développement organisé et hiérarchisé. / Une interprétation est construite.
J'ai bien analysé en profondeur l'extrait étudié (je me suis appuyé sur le texte de façon précise, j'ai analysé les procédés littéraires à l'œuvre pour construire le sens et j'ai mobilisé ma culture littéraire)	Peu d'éléments précis du texte mobilisés / Pas de recours au vocabulaire de l'analyse littéraire / La culture littéraire n'est pas mobilisée.	Appuis ponctuels sur le texte / Pas d'emploi du vocabulaire de l'analyse littéraire / Culture littéraire mobilisée à mauvais escient.	L'interprétation est construite en s'appuyant systématiquement sur le texte OU le texte est ponctuellement sollicité mais les analyses sont pertinentes / Interprétation enrichie par la culture littéraire.	Des analyses qui s'appuient précisément sur le texte. / Le vocabulaire de l'analyse littéraire est manipulé à bon escient / Interprétation enrichie par une culture littéraire solide.
Je me suis exprimé rigueur (j'ai employé un niveau de langue satisfaisant, des phrases bien construites)	Niveau de langue inadapté à la situation. / L'expression est le plus souvent confuse.	Niveau de langue adapté mais expression parfois maladroite.	Expression correcte et niveau de langue adapté.	Travail rédigé avec aisance et niveau de langue adapté